

**ỦY BAN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO BẰNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số /UBND-TTr
V/v trả lời đơn đề nghị của công dân.

Thành phố Cao Bằng, ngày tháng năm 2022

Kính gửi: Bà Mã Thúy Huyền - Công chức Địa chính - Xây dựng - Đô thị và Môi trường, phường Duyệt Trung, thành phố Cao Bằng.

Ủy ban nhân dân thành phố nhận được đơn đề nghị của bà Mã Thúy Huyền - Công chức Địa chính - Xây dựng - Đô thị và Môi trường, phường Duyệt Trung, thành phố Cao Bằng (Đơn đề ngày 10/01/2022).

Nội dung đơn (tóm tắt): Bà Mã Thúy Huyền đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố xem xét xử lý những sai phạm của bà Nông Thị Nghiệp, Bí thư - Chủ tịch UBND phường Duyệt Trung trong việc giải quyết thủ tục đất đai đối với thửa đất số 37, tờ bản đồ số 7 (bản đồ địa chính năm 1995) mà bà Huyền cho rằng đất có tranh chấp. Bà Huyền đề nghị xem xét việc bà không thực hiện chỉ đạo của bà Nghiệp trong việc giải quyết thủ tục đất đai đối với thửa đất số 37 là đúng hay sai. Việc đánh giá xếp loại công chức cuối năm 2021 đối với bà và việc UBND phường Duyệt Trung phân công bà phụ trách mảng Địa chính - Xây dựng có đúng không. Bà cũng đề nghị xem xét xác minh về quy trình thủ tục hồ sơ cấp giấy CNQSD đất cho bà Đàm Thúy An tại thửa đất số 118, tờ bản đồ số 29 (bản đồ địa chính năm 2015) có đúng với quy định của pháp luật không.

Sau khi xác minh, xem xét nội dung đơn và hồ sơ, tài liệu có liên quan, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Cao Bằng trả lời bà như sau:

1. Xác định thửa đất số 37, tờ bản đồ số 7 (bản đồ địa chính phường Duyệt Trung năm 1995) có tranh chấp hay không:

- Về nguồn gốc:

Thửa đất số 37 có nguồn gốc của gia đình ông Đàm Văn Thạch và bà Hoàng Thị Sầm, được gia đình đưa vào HTX năm 1965, đến năm 1970 Nhà nước đã lấy một phần thửa đất này từ HTX để xây dựng Trạm kiểm soát lâm sản.

Năm 2002, bà Hoàng Thị Sầm khiếu nại đòi lại thửa đất trên, ngày 30/12/2003, UBND tỉnh Cao Bằng ban hành Quyết định số 3468/QĐ-UB về việc giải quyết khiếu nại bà Hoàng Thị Sầm. Thu hồi 126,8m² đất Trạm kiểm soát lâm sản giao cho gia đình bà Sầm để xây dựng nhà ở, năm 2010, thửa đất số 37 này được cấp GCNQSD đất (GCN số BA961061 cấp ngày 06/8/2010, diện tích 277,5m²).

Tháng 9/2005, sau khi tặng cho vợ chồng con gái là bà Đàm Thị Hạc - Nông Văn Kinh 138,5 m² thửa đất số 37 còn lại 139 m².

Ngày 21/2/2013, tại phòng Công chứng số 1 tỉnh Cao Bằng, bà Đàm Thị Hạc, ông Đàm Ngọc Báo (là 2 con đẻ của bà Hoàng Thị Sầm đã chết năm 2012) tiến hành làm thủ tục phân chia di sản lần 1 đối với phần di sản 139 m² còn lại tại thửa đất số 37. Sau khi bà Hạc tặng cho phần thừa kế của mình cho ông Báo, ông Báo đã nhận 139 m² là di sản thừa kế do bà Sầm để lại.

Năm 2017, ông Báo chết, đến ngày 10/6/2021, bà Đàm Thị Hạc, bà Lô Thị Thuyết (vợ ông Báo), ông Đàm Đức Bằng, bà Đàm Thúy An (là 2 con của ông Báo, bà Thuyết) đã tiến hành thỏa thuận phân chia di sản lần 2 đối với di sản của bà Hoàng Thị Sầm tại phần đất 139 m² thửa đất số 37. Hủy bỏ văn bản thỏa thuận phân chia di sản ngày 21/2/2013, trong đó bà Lô Thị Thuyết, ông Đàm Đức Bằng tặng cho phần di sản này cho bà Đàm Thị Hạc, bà Đàm Thúy An và đã làm các thủ tục nhận thừa kế QSD đất, tách thửa đất tại cơ quan có thẩm quyền, ngày 12/7/2021 phần đất 139 m² được tách thành 2 thửa 117 và 118 tờ bản đồ số 29 bản đồ địa chính năm 2015 (thửa 117 diện tích 59,8 m², thửa 118 diện tích 79 m²). Ngày 16/9/2021, bà Đàm Thúy An đã được Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Cao Bằng cấp GCNQSD đất đối với thửa đất số 118, tờ bản đồ số 29, diện tích 79 m² đất ở tại đô thị.

- Các sự việc liên quan đến ông Trịnh Khắc Ngọc:

+ Năm 2005, ông Trịnh Khắc Ngọc ký hợp đồng thuê đất các thửa đất số 31;32;33 tờ bản đồ số 7 với ông Đàm Ngọc Báo để xây dựng nhà máy giấy (GCNQSD đất số 1 659205 mang tên ông Đàm Ngọc Báo do UBND tỉnh Cao Bằng cấp ngày 28/11/1997). Thời hạn cho thuê 10 năm. Để vào được các thửa đất số 31;32;33 phải đi qua thửa đất số 37 của bà Hoàng Thị Sầm lúc này do ông Báo đang sử dụng, bà Sầm chưa chia cho ai, vì thửa đất mang tên bà Sầm nên không có trong Hợp đồng thuê đất với ông Báo. Khoảng năm 2008 - 2009 ông Ngọc đã tiến hành dựng cổng và làm hàng rào, khắc biển của công ty tại phía ngoài lối vào.

+ Đến năm 2015, hết hạn Hợp đồng thuê đất với ông Báo, gia đình ông Báo không ký tiếp hợp đồng, không cho ông Ngọc thuê các thửa đất số 31;32;33 nữa. Ông Ngọc đã ký hợp đồng thuê các thửa đất số 34;36 của bà Hạc bên cạnh nhưng vẫn sử dụng cổng và lối vào đi qua thửa đất số 37. Ông Báo không nhất trí việc ông Ngọc vẫn đi qua thửa 37 vì không còn thuê đất của mình nữa, nhưng ông Ngọc vẫn tiếp tục sử dụng cổng và lối đi trên.

Ông Ngọc cho rằng năm 2013, 2014 ông đã ứng 500.000.000 đồng qua 02 phiếu chi ghi là tiền đặt cọc mua đất cho ông Báo để được chuyển nhượng 139 m² thửa đất số 37 (Trong phiếu chi không ghi thửa đất nào). Ông Báo không công nhận việc này, ông Ngọc đã tiến hành khởi kiện ra Tòa án.

+ Quá trình khởi kiện của ông Ngọc: Từ năm 2017 đến năm 2021 ông Ngọc đã khởi kiện 3 lần với 3 nội dung xoay quanh việc ông cho rằng ông đã chi 500.000.000 đồng cho ông Báo để chuyển nhượng thửa đất số 37.

Năm 2017, ông Ngọc khởi kiện về việc yêu cầu thực hiện mua bán đất theo thỏa thuận, vụ án đã có Quyết định số 09/2019/QDST-TS ngày 01/3/2019

của TAND thành phố đình chỉ giải quyết vụ án dân sự do ông Ngọc rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện, không yêu cầu TA giải quyết vụ án nữa.

Năm 2019, ông Ngọc khởi kiện về việc đòi lại tiền đặt cọc mua đất, bị đơn là ông Báo (đã chết), người kế thừa là vợ con ông Báo, vụ án đã có Quyết định số 34/2019/QDST-DS ngày 16/8/2019 của TAND thành phố đình chỉ giải quyết vụ án do ông Ngọc rút đơn khởi kiện.

Năm 2020, ông Ngọc khởi kiện về việc đòi tài sản (tiền), bị đơn là ông Báo (đã chết), người kế thừa là vợ con ông Báo, vụ án đã có Quyết định số 07/2021/QDST-DS ngày 03/2/2021 của TAND thành phố đình chỉ giải quyết vụ án do ông Ngọc rút đơn khởi kiện.

Đến thời điểm này, ông Ngọc không kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự nào của tòa án, các Quyết định đã có hiệu lực.

+ Việc ông Ngọc gửi đơn đến UBND phường Duyệt Trung đề nghị giải quyết lỗi đi liên quan đến thửa đất số 37:

Đơn đề ngày 22/01/2021, đề nghị giải quyết việc đòi lại tiền đặt cọc mua đất và quyền lối đi với bất động sản liền kề, đơn ngày 22/3/2021 đề nghị đề nghị giải quyết quyền lối đi với bất động sản liền kề, đơn đề ngày 14/4/2021 đề nghị hoãn đo đạc thửa đất số 37, đơn ngày 15/5/2021 đề nghị hòa giải về việc giải quyết lối đi của Công ty.

UBND phường Duyệt Trung đã tiếp nhận, giải quyết các đơn của ông Ngọc, ngày 23/4/2021 ban hành Công văn số 48/UBND-CV trả lời đơn đề nghị của công dân đối với đề nghị giải quyết quyền lối đi với bất động sản liền kề (đơn ngày 22/3/2021, UBND phường Duyệt Trung nhận ngày 29/3/2021) trong đó căn cứ Luật Dân sự nêu rõ ông Ngọc không phải là chủ sở hữu bất động sản, không có quyền đề nghị giải quyết lối đi với bất động sản liền kề, thửa đất số 37 hiện tại không có tranh chấp, ông Ngọc không có quyền đề nghị hoãn đo đạc để thực hiện quyền thừa kế hợp pháp của công dân khác, việc ông Ngọc nêu đặt cọc tiền với ông Báo là quan hệ dân sự, không được sự xác nhận của chính quyền nên chính quyền phường không có cơ sở để giải quyết.

Đối với đơn ngày 15/5/2021 của ông Ngọc đề nghị hòa giải về việc giải quyết lối đi của Công ty, ngày 09/6/2021 UBND phường Duyệt Trung đã tổ chức buổi hòa giải, đi đến kết luận ông Ngọc phải tự thỏa thuận với chủ thửa đất số 34 mà ông đang thuê về lối đi qua của Công ty, bà Thuyết không phải chủ sở hữu thửa đất số 37 nên không có quyền thỏa thuận với ông Ngọc về lối đi qua thửa đất này, ông Ngọc không nhất trí, buổi hòa giải không thành.

+ Bà Lô Thị Thuyết đã có nhiều đơn đề nghị UBND phường Duyệt Trung tổ chức thẩm tra hồ sơ và xác minh thực địa để làm thủ tục thừa kế thửa đất số 37, và đơn đề nghị xem xét trách nhiệm của bà Mã Thúy Huyền - Công chức Địa chính - Xây dựng - Đô thị và Môi trường, phường Duyệt Trung trong việc không xác nhận biên bản thẩm tra hồ sơ và xác minh thực địa để làm thủ tục thừa kế cho gia đình bà. UBND phường Duyệt Trung đã đề nghị bà Huyền giải

trình, trong báo cáo giải trình bà Huyền vẫn khẳng định là thửa đất đang có tranh chấp. Ngày 30/3/2021 UBND phường Duyệt Trung đã Công văn số 36/UBND-CV trả lời đơn đề nghị của bà Thuyết, khẳng định thửa đất không có tranh chấp, đề nghị gia đình bà tiến hành các thủ tục về thửa kế đối với thửa đất số 37 theo luật định.

- Kết quả làm việc với các bên có liên quan:

+ Thanh tra thành phố đã làm việc với lãnh đạo UBND phường Duyệt Trung, đại diện UBND phường đã cung cấp cho cơ quan thanh tra hồ sơ, tài liệu liên quan đến việc giải quyết vụ việc, và khẳng định thửa đất số 37 hiện tại không có tranh chấp.

+ Ngày 04/3/2022, làm việc với bà Mã Thúy Huyền, bà Huyền đề nghị UBND thành phố giải quyết theo các nội dung bà đã nêu rõ trong đơn ngày 10/01/2022.

+ Ngày 15/3/2022, làm việc với ông Trịnh Khắc Ngọc, ông Ngọc cho biết thửa đất số 37 ông đã thỏa thuận miệng với ông Báo để làm lối đi vào Nhà máy của ông theo hợp đồng năm 2005, ông không có tranh chấp đất đai tại thửa đất số 37 mà chỉ tranh chấp về lối đi để đi vào phần đất ông đang thuê với bà Hạc ở phía trong.

+ Ngày 16/3/2022, làm việc với bà Lô Thị Thuyết (là người được bà Đàm Thúy An ủy quyền), bà Thuyết cho rằng đối với thửa đất số 37 khi ký hợp đồng thuê đất năm 2005, gia đình ông Báo chỉ tạo điều kiện cho ông Ngọc đi qua để vào khu vực đất của ông Báo mà ông Ngọc thuê ở phía trong, đất vẫn mang tên bà Sầm, ông Báo không có quyền chuyển nhượng cho ai, đến năm 2015, hết hạn hợp đồng gia đình ông Báo không cho ông Ngọc thuê các thửa đất phía trong nữa nên không nhất trí tiếp tục cho ông Ngọc sử dụng thửa đất số 37 làm đường đi. Gia đình bà đã đề nghị ông Ngọc phá dỡ cổng và bức tường xây dựng trên đất nhưng ông Ngọc không đồng ý và làm đơn gửi Tòa án, sau khi Tòa án đình chỉ vụ việc gia đình bà đã tiến hành làm thủ tục thửa kế di sản bà Sầm để lại. Đối với các phiếu chi ông Ngọc cho rằng đã đặt cọc mua đất bà Thuyết cho rằng giấy tờ là giả mạo. Bà Thuyết cũng khẳng định tại thửa đất số 37 không có tranh chấp đất đai với ông Ngọc.

- Xem xét thực địa, trên hiện trạng ông Ngọc vẫn giữ nguyên cổng và bức tường có gắn biển của công ty, ông Ngọc vẫn đi qua thửa đất số 118 (là 1 phần thửa đất số 37) của bà Đàm Thúy An. Thửa đất số 117 (là 1 phần thửa đất số 37) của bà Đàm Thị Hạc bên cạnh tiếp giáp với phần đất còn lại của bà Hạc, có thể đi vào thửa đất số 34 ông Ngọc đang thuê của bà Hạc.

Qua các thông tin, tài liệu, chứng cứ nêu ở trên, UBND thành phố nhận định:

- Thửa đất số 37, tờ bản đồ số 7 (bản đồ địa chính phường Duyệt Trung năm 1995) là của bà Hoàng Thị Sầm, được cấp GCNQSD đất năm 2010 đến ngày 12/7/2021 mới được điều chỉnh thay đổi để thửa kế QSD đất cho bà Đàm

Thị Hạc, bà Đàm Thúy An. Về mặt pháp lý ông Đàm Ngọc Báo chưa bao giờ là chủ sở hữu thửa đất số 37.

- Việc ông Ngọc thỏa thuận với ông Báo để đi qua thửa đất số 37 là thỏa thuận miệng, không có căn cứ pháp lý, vì đất không phải của ông Báo. Đến năm 2015, hết hạn hợp đồng, ông Báo, bà Thuyết không cho ông Ngọc tiếp tục thuê các thửa đất số 31;32;33, chấm dứt hợp đồng dân sự giữa 2 bên.

- Ông Ngọc đã 3 lần khởi kiện ra Tòa án, nhưng đều tự rút đơn, lần gần đây nhất là năm 2020, ông Ngọc khởi kiện về việc đòi tài sản (tiền), vụ án đã có Quyết định số 07/2021/QDST-DS ngày 03/2/2021 của TAND thành phố đình chỉ giải quyết vụ án do ông Ngọc rút đơn khởi kiện, Quyết định đã có hiệu lực sau 7 ngày, đến nay ông Ngọc không kháng cáo, thời điểm gia đình bà Đàm Thị Hạc, bà Đàm Thúy An có đơn đề nghị đo đất để làm thủ tục thừa kế di sản là tháng 4/2022 tại tòa án không có đơn kiện nào liên quan đến thửa đất số 37.

- Việc ông Ngọc cho rằng ông có tranh chấp về lối đi với vợ chồng ông Báo thửa đất số 37 là không có cơ sở vì:

+ Năm 2016 ông Ngọc đã thuê với người khác là bà Hạc thửa đất số 34;36 trong hợp đồng không có điều khoản nào liên quan đến thửa đất số 37. Việc thỏa thuận về lối đi ông Ngọc phải thỏa thuận với bà Hạc để có lối vào.

+ Theo Điều 254 Luật Dân sự, quyền về lối đi qua đã nêu rõ “**1. Chủ sở hữu có bất động sản bị vây bọc bởi các bất động sản của các chủ sở hữu khác mà không có hoặc không đủ lối đi ra đường công cộng, có quyền yêu cầu chủ sở hữu bất động sản vây bọc dành cho mình một lối đi hợp lý trên phần đất của họ**”. Trong trường hợp này ông Ngọc không phải là chủ sở hữu có bất động sản bị vây bọc, chỉ là người thuê đất nên **không có quyền** yêu cầu chủ sở hữu bất động sản vây bọc dành cho mình một lối đi hợp lý trên phần đất của họ.

Như vậy: Qua các thông tin, tài liệu, chứng cứ đã được làm rõ, thấy rằng thửa đất số 37, tờ bản đồ số 7 (bản đồ địa chính phường Duyệt Trung năm 1995) đến thời điểm đo đất để làm thủ tục thừa kế di sản **không có tranh chấp**.

2. Đối với nội dung “Đề nghị UBND thành phố xem xét, xử lý những sai phạm của bà Nông Thị Nghiệp - Bí thư Đảng ủy kiêm Chủ tịch UBND phường Duyệt Trung cố tình chỉ đạo thực hiện làm trái với quy định của pháp luật, việc bà không thực hiện theo nội dung phiếu giao việc ngày 14/5/2021 của bà Nông Thị Nghiệp

- Việc bà Huyền đề nghị Chủ tịch UBND phường Duyệt Trung hòa giải đơn đề nghị của ông Ngọc giải quyết quyền lối đi với bất động sản liền kề (*đơn ngày 22/3/2021, UBND phường Duyệt Trung nhận ngày 29/3/2021*) theo thủ tục hòa giải tranh chấp đất đai là nhận thức sai vụ việc, dẫn tới đề nghị áp dụng sai pháp luật. Đối với việc giải quyết quyền lối đi với bất động sản liền kề phải áp dụng Luật dân sự, không áp dụng thủ tục hòa giải tranh chấp đất đai theo khoản 3, Điều 202, luật Đất đai năm 2013.

- Do bà Huyền xác định là đất có tranh chấp nên đã dẫn tới việc không chấp hành sự chỉ đạo của lãnh đạo trực tiếp là Chủ tịch UBND phường Duyệt Trung trong việc đo đạc thực hiện thừa kế di sản của công dân (việc thực hiện giấy giao việc ngày 14/5/2021). Việc không chấp hành sự chỉ đạo của Chủ tịch UBND phường của bà Mã Thúy Huyền là không đúng theo quy định tại Khoản 5, Điều 9, Luật cán bộ công chức năm 2008.

“Điều 9. Nghĩa vụ của cán bộ, công chức trong thi hành công vụ

....5. Chấp hành quyết định của cấp trên. Khi có căn cứ cho rằng quyết định đó là trái pháp luật thì phải kịp thời báo cáo bằng văn bản với người ra quyết định; trường hợp người ra quyết định vẫn quyết định việc thi hành thì phải có văn bản và người thi hành phải chấp hành nhưng không chịu trách nhiệm về hậu quả của việc thi hành, đồng thời báo cáo cấp trên trực tiếp của người ra quyết định. Người ra quyết định phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về quyết định của mình”.

Như vậy, việc bà Huyền cho rằng bà Nông Thị Nghiệp - Bí thư Đảng ủy kiêm Chủ tịch UBND phường Duyệt Trung cố tình chỉ đạo thực hiện làm trái với quy định của pháp luật là không có cơ sở. Việc không chấp hành sự chỉ đạo của Chủ tịch UBND phường của bà Mã Thúy Huyền là không đúng theo quy định của Luật cán bộ công chức năm 2008.

3. Đối với nội dung “Bà không nhất trí với kết quả đánh giá xếp loại công chức năm 2021 vì đánh giá không đúng theo kết quả thực hiện nhiệm vụ của bà”:

Qua kết quả xác minh nhận thấy: Do bà Huyền xác định là đất có tranh chấp, bà không thực hiện nhiệm vụ theo giấy giao việc của Chủ tịch UBND phường Duyệt Trung là một trong những nguyên nhân dẫn đến kết quả đánh giá xếp loại công chức năm 2021 đối với bà. Theo quy định tại Điều 24, Nghị định số 90/2020/NĐ-CP ngày 13/8/2020 của Chính phủ về đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức: *“sau khi nhận được thông báo kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng, trường hợp cán bộ, công chức, viên chức không nhất trí với kết luận đánh giá, xếp loại chất lượng thì có quyền kiến nghị. Việc giải quyết kiến nghị do người có thẩm quyền đánh giá, xếp loại giải quyết”.*

Như vậy nếu bà không nhất trí kết quả đánh giá xếp loại công chức, có kiến nghị thì thuộc thẩm quyền giải quyết của Chủ tịch UBND phường Duyệt Trung.

4. Đối với nội dung “Bà đề nghị UBND thành phố xem xét việc giao nhiệm vụ theo đúng chuyên môn, nghiệp vụ cho bà”.

Qua xác minh, nhận thấy: Bà Mã Thúy Huyền công tác tại UBND phường Duyệt Trung từ tháng 6/2017.

- Vị trí việc làm của bà Huyền:

+ Từ tháng 6/2017 đến tháng 12/2021: Công chức địa chính đất đai

+ Từ tháng 01/2022 đến nay: Công chức địa chính xây dựng - đô thị và môi trường

- Bằng cấp: Đại học Nông lâm, chuyên ngành Nông lâm tổng hợp.

- Đối với việc phân công nhiệm vụ của UBND phường Duyệt Trung đối với bà Mã Thúy Huyền:

Ngày 27/12/2021 UBND phường Duyệt Trung ban hành Quyết định số 236/QĐ-UBND về việc phân công nhiệm vụ đối với các cán bộ, ủy viên, công chức UBND phường Duyệt Trung. Trong đó phân công nhiệm vụ cho công chức Mã Thúy Huyền tham mưu, giúp UBND tổ chức thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn của UBND trong các lĩnh vực: Xây dựng, Đô thị, xây dựng đô thị văn minh, môi trường, giao thông trên địa bàn theo quy định của pháp luật.

Việc phân công trên, đối chiếu với khoản 4 Điều 2 Nghị định số 13/2019/TT- BNV quy định:

*“4. Công chức **Địa chính - xây dựng - đô thị và môi trường** (đối với phường, thị trấn) hoặc công chức **Địa chính - nông nghiệp - xây dựng và môi trường** (đối với xã)*

*a) Tham mưu, giúp Ủy ban nhân dân cấp xã tổ chức thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn của Ủy ban nhân dân cấp xã trong các lĩnh vực: **Đất đai**, địa giới hành chính, tài nguyên, môi trường, **xây dựng, đô thị**, giao thông, nông nghiệp và xây dựng nông thôn mới trên địa bàn theo quy định của pháp luật;*

b) Trực tiếp thực hiện các nhiệm vụ sau:

*Thu thập thông tin, tổng hợp số liệu, lập sổ sách các tài liệu và xây dựng các báo cáo về đất đai, địa giới hành chính, tài nguyên, môi trường và đa dạng sinh học, công tác quy hoạch, **xây dựng, đô thị**, giao thông, nông nghiệp và xây dựng nông thôn mới trên địa bàn theo quy định của pháp luật;*

Tổ chức vận động nhân dân áp dụng các tiến bộ khoa học kỹ thuật vào sản xuất, bảo vệ môi trường trên địa bàn;

Tham gia giám sát về kỹ thuật các công trình xây dựng thuộc thẩm quyền quản lý của Ủy ban nhân dân cấp xã;

*Chủ trì, phối hợp với công chức khác thực hiện các thủ tục hành chính trong việc tiếp nhận hồ sơ và thẩm tra để xác minh nguồn gốc, hiện trạng đăng ký và sử dụng đất đai, tình trạng tranh chấp đất đai và biến động về đất đai trên địa bàn; xây dựng các hồ sơ, văn bản về đất đai và việc **cấp phép cải tạo, xây dựng các công trình và nhà ở trên địa bàn** để Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã quyết định hoặc báo cáo Ủy ban nhân dân cấp trên xem xét, quyết định theo quy định của pháp luật;*

c) Thực hiện các nhiệm vụ khác theo quy định của pháp luật chuyên ngành và do Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã giao”.

Theo quy định của Nghị định số 13/2019/TT- BNV, chức danh công chức địa chính - xây dựng - đô thị và môi trường (đối với phường, thị trấn) bao gồm cả các nhiệm vụ về đất đai, xây dựng, đô thị...

Tại UBND phường Duyệt Trung có 2 công chức địa chính - xây dựng - đô thị và môi trường, việc phân công công chức phụ trách nhiệm vụ nào do Chủ tịch Ủy ban nhân dân quyết định.

Căn cứ Điều 36 Luật Tổ chức chính quyền địa phương, Điều 8, Điều 9 và Điều 10 Luật cán bộ, công chức năm 2008 quy định về quyền và nghĩa vụ của công chức, việc phân công nhiệm vụ cho công chức thuộc thẩm quyền của Chủ tịch UBND phường Duyệt Trung, các công chức của UBND phường có trách nhiệm phải chấp hành và thực hiện nhiệm vụ được phân công.

Như vậy: Việc phân công nhiệm vụ cho bà Mã Thúy Huyền đã được Chủ tịch UBND phường Duyệt Trung thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

5. Đối với nội dung: “bà Huyền đề nghị xem xét xác minh về quy trình thủ tục hồ sơ cấp GCNQSD đất đối với thửa đất số 118, tờ bản đồ số 29 của bà Đàm Thúy An”:

Ngày 16/9/2021, bà Đàm Thúy An đã được Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Cao Bằng cấp GCNQSD đất đối với thửa đất số 118, tờ bản đồ số 29, diện tích 79 m² đất ở tại đô thị.

Căn cứ Mục 56, Điều 2 Nghị định 01/2017/NĐ-CP sửa đổi, bổ sung một số nghị định quy định chi tiết thi hành Luật Đất đai quy định:

“b) Trường hợp cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất phát hiện Giấy chứng nhận đã cấp không đúng quy định của pháp luật về đất đai thì kiểm tra lại, thông báo cho người sử dụng đất biết rõ lý do và quyết định thu hồi Giấy chứng nhận đã cấp không đúng quy định;

c) Trường hợp người sử dụng đất phát hiện Giấy chứng nhận đã cấp không đúng quy định của pháp luật về đất đai thì gửi kiến nghị bằng văn bản đến cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất. Cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất có trách nhiệm kiểm tra, xem xét quyết định thu hồi Giấy chứng nhận đã cấp không đúng quy định của pháp luật về đất đai;”.

Như vậy: Theo pháp luật quy định, chỉ có 2 trường hợp là cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp GCNQSD đất là Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Cao Bằng hoặc người sử dụng đất là bà Đàm Thúy An phát hiện Giấy chứng nhận đã cấp không đúng quy định của pháp luật về đất đai thì mới tiến hành kiểm tra, xem xét việc cấp GCNQSD đất. Do vậy đề nghị của bà Huyền không có căn cứ để xem xét.

Trên đây là kết quả xác minh nội dung đơn đề nghị của bà Mã Thúy Huyền. Chủ tịch UBND thành phố Cao Bằng trả lời để bà Mã Thúy Huyền được biết./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Thường trực Thành ủy (b/c);
- CT, PCT UBND TP;
- UBKT Thành ủy;
- Ban Tiếp công dân TP;
- Thanh tra TP;
- UBND phường Duyệt Trung;
- Lưu: VT.

**KT.CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH**

Nguyễn Minh Châu